

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЛОСОФСКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ФАКУЛЬТЕТ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ФИЛОСОФСКО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА, ПРОХОДЯЩИХ ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ
ПРАКТИКУ В ВУЗЕ**

Минск 1999

А в т о р ы :

Л. Н. Дичковская, канд. психологических наук;

Л. С.Кравченко, канд. психологических наук

Утверждено советом философско-экономического факультета

Рассматриваются психологические трудности в профессии педагога, факторы и условия успешной педагогической деятельности, критерии психологического анализа лекций (семинарских занятий). Приводятся психологические задания для студентов, проходящих педагогическую практику в вузе. Предназначено студентам философско-экономического факультета

Учебное издание

Дичковская Людмила Николаевна

Кравченко Людмила Савватьевна

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
И ЗАДАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ФИЛОСОФСКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ФАКУЛЬТЕТА, ПРОХОДЯЩИХ ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ПРАКТИКУ В ВУЗЕ

Ответственный за выпуск *Л. С. Кравченко*

Редактор *Н., Ф. Акулич* Корректор *Е. И. Казачек*

Подписано в печать 29.01.99. Формат 60х84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,86. Уч.-изд. л. 1,59. Тираж 100 экз, Зак. 103у-

Отпечатано а Издательском центра БГУ

Белорусский государственный университет.

Лицензия ЛВ № 315 от 14.07.98. 220050, Минск, пр. Ф. Скорины, 4.

> Белгосуниверситет, 1999

Педагогическая практика студентов в вузе — новый, интересный и вместе с тем трудный опыт. Для некоторых это - первое прикосновение к будущей профессии. И для того чтобы этот опыт был успешным, необходимо иметь не только педагогические умения и специальные знания по своей дисциплине, но и определенную психологическую подготовку.

Психологическая подготовка будущего преподавателя предполагает знание основных проблем и трудностей, которые чаще всего встречаются в педагогической деятельности. Вот некоторые из них:

- § неумение анализировать все компоненты своей педагогической деятельности;
- § недостаточное знание себя и неумение использовать свои сильные стороны в соответствующей ситуации;
- § неумение управлять своими психическими состояниями и преодолевать психологические барьеры;
- § недостаточное понимание индивидуально-психологических особенностей студентов и неумение их учитывать;
- § неумение построить процесс общения со студентами.

Обратимся к психологическим трудностям в профессии педагога.

Трудности в педагогической работе

Психологические трудности возникают как у молодых преподавателей, так и у опытных. В педагогической работе молодого преподавателя можно выделить следующие особенности: ставит грандиозные цели; предъявляет жесткие требования; податлив; высоко ответствен; стремится все делать хорошо; недостаточно реально относится к себе и студентам; неуверен в себе, своих возможностях. Ввиду несоответствия между желаемым и действительным у молодых преподавателей чаще возникают психическое напряжение и трудно управляемые эмоциональные состояния. Вместе с тем у них есть и положительные стороны: общение молодых преподавателей со студентами носит партнерский характер, они более искренни, внимательнее относятся к проблемам студентов. В то же время, если их взгляды не совпадают со взглядами студентов, молодой преподаватель или преподаватель-стажер менее склонен к компромиссу, чем более опытный. У преподавателей-стажеров и молодых специалистов ярко выражена потребность в поддержке и одобрении, обусловленная неуверенностью в своих силах. Их особенно озадачивают положения, когда, как им кажется, они могут обнаружить собственную профессиональную несостоятельность. Это проявляется в том, что в случае конфликта они стремятся подавить его развитием любыми, часто неконструктивными способами.

У каждого начинающего преподавателя возможны ситуации, встреча с которыми или ожидание которых имеют сильную эмоциональную окраску и которых он стремится избежать. Это, в первую очередь, социальные страхи. Можно выделить два основных вида страхов: внешние и внутренние. К внешним относятся особенности поведения студентов и других преподавателей (для стажеров особую значимость имеет мнение преподавателя, курирующего практику). К внутренним относятся страхи, связанные с индивидуальностью: затруднения в общении, неуверенность в себе или завышенная самооценка.

Анализируя результаты опроса преподавателей гуманитарных специальностей, Н.А. Сохань составила список основных страхов:

- § Страх равнодушия со стороны студентов.
- § Страх отрицания сказанного со стороны студентов.
- § Страх, что все будут заниматься своими делами.

- § Страх большой аудитории.
- § Страх показаться смешным.
- § Страх направленного внимания большого количества студентов.
- § Страх критики со стороны администрации.
- § Страх неумения установить оптимальную дистанцию со студентами,
- § страх показаться фамилльярным.
- § Страх разочаровать студентов, если они хорошо относятся к преподавателю.
- § Страх дать недостаточно нужную информацию, страх тратить напрасно время студентов.
- § Страх тишины и внимательного отношения к себе.
- § Страх непонимания со стороны студентов.
- § Страх ответственности.
- § Страх, что не будут любить.

Классификация страхов и трудностей

Внешние причины	Внутренние причины
1. Поведение группы студентов: страх равнодушия, страх провокационных действий, вопросов, активное негативное отношение, страх аудитории (большого количества людей, состава, неудобного расположения)	1. Затруднения в общении: 1.1. Затруднения в восприятии и понимании человека человеком: страх непонимания, страх отсутствия эмоционального, контакта, страх показаться смешным 1.2. Слабое владение техникой установления контакта: страх потери интереса в общении, страх неудачи,
2. Действия администрации: страх оценки, страх осуждения (наказания).	2. Личностные особенности: 2.1. Неуверенность в себе, в своей компетентности, неспособность адекватно реагировать на нестандартные ситуации, низкая оценка своей внешней привлекательности, низкая оценка своего интеллектуального развития. 2.2. Завышенная самооценка, страх повторения отрицательного опыта.

Трудности каждого преподавателя индивидуальны, так же как и способы действия в соответствующих ситуациях.

Приведем примеры нескольких способов взаимодействия с группами в тех случаях, когда молодые преподаватели испытывают трудности.

Группа демонстрирует формальные отношения, а преподаватель -нейтрально-хорошее, считая, что успех деятельности зависит от него. Преподаватель стремится дать больше, чем получает, считая себя обязанным совершенствовать свою работу. В таком случае постоянно возникает стремление получать обратную связь, проявляющееся в обращении к группе, с вопросами типа: «Вам понятно?» Присутствие на занятии администрации или курирующего практику преподавателя резко изменяет поведение стажера. Во избежание ошибок он переходит на более академический и

жесткий стиль, исключая полемичность и вольности с четкой подачей информации.

Особые трудности возникают, когда с группой не удается наладить контакт - ни положительный, ни отрицательный. Члены группы держатся обособленно, игнорируют друг друга и уклоняются от взаимодействия с педагогом. Стратегия поведения преподавателя меняется. Сначала его действия определяются целью установить контакт с аудиторией. Поскольку реакции группы не последовало, активно-положительное отношение преподавателя сменяется формальным, которое может перейти в давление с провокационными действиями, и все это для того, чтобы вызвать группу на произвольную реакцию.

В другом случае, не установив контакт с группой, начинающий преподаватель стремится отойти на дистанцию, как бы отстраниться. Во избежание сильных переживаний защита строится на нереагировании на то, что делается вокруг («не видеть», «не слышать»). Тяготясь обращенным на него вниманием студентов, преподаватель стремится перевести его на другой объект, тем самым избегая переживаний, связанных с присутствием на виду у всех.

Преподаватель в аудитории: что способствует успеху?

Одной из первых и самых главных задач, стоящих перед преподавателем в аудитории, является утверждение себя как авторитетного источника информации, что обеспечит ему доверие аудитории и интерес к той информации, которую он предлагает. Авторитет может быть результатом длительной работы с аудиторией. Однако имеется ряд источников авторитетности, к которым по необходимости можно прибегнуть. Среди них основное место занимает принадлежность к авторитетной социальной группе.

Преподаватель, впервые входящий в аудиторию, может для усиления авторитетности воспользоваться приемами самопрезентации, чтобы подчеркнуть те свои особенности, которые увеличат доверие аудитории. Можно, например, сообщить о своих собственных исследованиях и публикациях, сослаться на сотрудничество с авторитетными для данной аудитории людьми. Чаще всего самопрезентация начинается с выбора одежды, прически, сумки или портфеля, то есть с создания своего имиджа по внешним данным. В книге Дж. Моллоя «Одежда для успеха» перечисляются детали внешнего облика, сообщающие окружающим о Вашей компетентности, деловитости, строгости к себе и окружающим (темная, даже черная одежда, массивный портфель, строгая прическа, минимум макияжа). Целый ряд исследований показал, что если кто-то хочет сделать карьеру, он должен одеваться так, как того требует его социальное положение, поскольку «встречают по одежке». Чтобы снискать расположение аудитории, преподаватель иногда сознательно одевается, чтобы произвести определенное впечатление. Например, чтобы подчеркнуть свою молодость и демократичность, надевает вещи из «студенческого» гардероба: джинсовый костюм, модный кожаный ремень и пр. Полное безразличие к одежде и внешности тоже можно интерпретировать как самопрезентацию: меня не интересует одежда, я выше этого.

Если самопрезентация «по одежке» по каким-либо причинам не реализована, то самопрезентацию по поведению исключить невозможно. Особенно велика роль невербальных средств поведения, того, что называют языком телодвижений.

Прежде всего, надо выбрать правильную дистанцию между собой и аудиторией. Для преподавателя это расстояние составляет от 1,2 до 3 метров и более (так называемая социальная и

общественная зона). Уменьшение дистанции начиная с 1,2 м будет означать вхождение в личную, интимную и даже сверхинтимную зону и обязательно вызовет недоумение, дискомфорт и даже протест со стороны слушателей, особенно если нарушать эти границы систематически и бесцеремонно. Впрочем, иногда можно нарушить границы для демонстрации своего дружеского отношения и желания более тесного доверительного общения. И все же лучше держать дистанцию! Также преподавателю следует учесть, что оптимальной является позиция лицом к аудитории, наихудшей - спиной (к сожалению, нередки случаи, когда преподаватель, особенно неопытный или увлекающийся, поворачивается лицом к доске и продолжает объяснять материал). Боковая позиция с косыми взглядами на аудиторию чаще всего вызывает чувство отстраненности и нежелания близких доверительных отношений.

Элементами самоподачи могут быть и такие невербальные средства, как поза, осанка, походка, жесты. Правильная осанка создает впечатление уверенности, спокойствия и высокой самооценки. Достаточно уверенной должна быть и походка: это говорит о собранности и деловитости. Кстати, даже играя роль уверенного делового человека, Вы почувствуете себя таким. Пользуясь мимикой и жестикуляцией, можно продемонстрировать не только свое эмоциональное состояние, но и отношение к аудитории

Главная роль при этом принадлежит лицевой экспрессии. В ряде исследований было установлено, что через лицевую экспрессию, главным образом на основании положения губ и бровей, можно очень хорошо определить 7 основных эмоциональных состояний: страх, гнев, отвращение, интерес, страдание, удивление и счастье. Впрочем, при высоком самоконтроле лицевая экспрессия может быть менее информативной. В любом случае для преподавателя важно не только уметь управлять своей лицевой экспрессией, но и имитировать те или иные состояния для демонстрации своего отношения к аудитории. Выражение лица не должно быть угрюмым, высокомерным, презрительным, самодовольным. Располагают к преподавателю его открытость, приветливость, доброжелательность, а также сосредоточенность и деловитость. Прямой и заинтересованный взгляд - приглашение к контакту. Очень плохое впечатление на аудиторию производят бегающие глаза или взгляд, все время скользящий куда-то в сторону. На слушателей в аудитории надо смотреть прямо, но не пристально, а периодически обводя взглядом всех. Было установлено, что тот слушатель, на которого чаще смотрит преподаватель, оценивает его более положительно, чем тот, на кого он вообще не смотрит.

Жесты могут выполнять несколько функций: участвовать в коммуникационных процессах вместо вербальных средств (коммуникативные жесты), усиливать вербальные средства. В этих случаях жесты произвольны и предназначены для передачи информации. В разных цивилизациях и социальных сообществах одни и те же жесты могут иметь разный психологический смысл и, соответственно, по-разному воспринимаются. Если в Японии, например, преподаватель перед началом занятий низко кланяется обучающимся, благодаря их за оказанную честь присутствовать на занятиях, то у нас такой жест вызовет недоумение.

Жесты могут быть и произвольными, если они отражают эмоциональные особенности субъекта, его отношение к происходящему: недоверие, сосредоточенность, радость, растерянность, подавленность. Такими жестами управлять достаточно сложно и именно по ним можно определить истинное состояние человека, которое он, возможно, хотел бы скрыть. Особенно это касается движений рук. Если преподаватель беспокойно крутит в руках указку, поминутно поправляет прическу, переступает с ноги на ногу, вообще делает много лишних движений[^]почти наверняка он

взволнован, не уверен в себе и находится в состоянии дискомфорта или даже стресса.

Для того чтобы выглядеть спокойным, уверенным в себе, компетентным человеком, следует контролировать собственные мимику, жесты, походку, подчиняя их поставленным целям. В этом помогают некоторые ухищрения. Например, чтобы скрыть беспокойные движения рук, можно держаться за спинку стула или просто стоять за кафедрой. Чтобы почувствовать себя в аудитории более комфортно и уверенно, можно выбрать среди слушателей знакомое лицо или сосредоточить свое внимание на лице человека, который Вас очень внимательно слушает.

Особое значение имеет умение преподавателя владеть голосом и речью. Голосовые особенности, иначе паралингвистические, можно отнести к профессионально значимым качествам преподавателя. Кстати, с их помощью можно определить индивидуально-психологические особенности и ситуативное эмоциональное состояние любого человека. Например, вызывающе громкий голос может быть признаком силы и уверенности в себе говорящего. Вместе с тем громкий голос может быть показателем невоспитанности, неинтеллигентности, а также может свидетельствовать о стремлении человека привлечь к себе внимание окружающих. Иногда силой голоса сознательно манипулируют, доходя до крика или опускаясь до шепота, беззвучной речи. В таком случае громкость голоса определяется социальными характеристиками говорящего: его уровнем притязаний, стремлением к доминированию, желанием произвести впечатление сильного и уверенного в себе человека.

Как и в случае с жестикულიцией, преподаватель должен владеть своим голосом. Наиболее эффективна тактика постоянного изменения громкости. Определения понятий, фамилии, даты - все, что сам преподаватель считает особенно важным - может быть выделено голосом аналогично тому, как в письменной речи выделяются отдельные слова и предложения особым шрифтом, размером, подчеркиванием.

Совершенно недопустимо стремление заглушить своим голосом других: просто перекричать в надежде быть услышанным. Обычно это только усиливает шум и беспорядок. В таких случаях лучше вообще помолчать и тем самым подчеркнуть свое нежелание работать в дискомфортной обстановке.

Очень большое значение для речи преподавателя имеют интонация и ее изменения. Монотонная речь, лишенная интонационной окраски, действует усыпляюще, приводит к ослаблению внимания и потере интереса. Живая, выразительная речь привлекает слушателей и держит их в тонусе. Интонация обычно более точно передает состояние говорящего, чем собственно речь. Беспокойство, страх, тревога, усталость, грусть, гнев гораздо лучше распознаются через интонацию, нежели через содержание сообщения.

Темпоральные характеристики также относятся к числу паралингвистических. Темп речи свидетельствует об уверенности при обсуждении проблемы, знании языка, эмоциональном состоянии, искренности или фальши. Для русского языка нормальным темпом считается скорость произнесения 250 слогов в минуту, то есть примерно 4 слогов в секунду. Этот темп воспринимается как типичный. Его уменьшение до 120 слогов в минуту вызывает ощущение неуверенности говорящего, высокомерия или просто плохого знания языка. Быстрый темп (до 400 слогов в минуту) свидетельствует не только о беглости речи, но и о том, что говорящий чем-то взволнован или обеспокоен. Обычно речь ускоряется, когда мы хотим кого-то уговорить и стараемся использовать для этого все возможные средства за короткий промежуток времени.

Экспериментально было показано, что слушатели воспринимают лучше всего тот темп речи, который свойствен им самим. Поэтому преподавателю иногда надо выдерживать медленный темп,

например, в группах иностранцев. В интеллектуальной аудитории стоит пользоваться быстрым темпом. И все же оптимальным является меняющийся темп речи в зависимости от трудности материала, внимательности слушающих, собственного самочувствия.

В любом случае темп речи должен обеспечивать ее разборчивость. Обычно при ускорении темпа отдельные звуки произносятся не очень четко, возникают пропуски, в результате чего очень быстрая речь становится малопонятной. Поэтому любому преподавателю очень полезно систематически тренировать свое произношение в разном темпе. И лучше всего для этого подходят скороговорки.

Паузы в речи могут играть роль привлечения внимания, выделения наиболее важных моментов сообщения. У преподавателей, как и у артистов, должно быть развито профессиональное умение держать паузу. Однако если паузы увеличиваются, то это может быть воспринято слушателями как проявление неуверенности, плохого знания материала. Это впечатление усиливается, если паузы заменяются ненужными словами типа «так сказать», «это», «значит» или звуками «э...э...», «м...м...». И чем больше в речи таких пауз, тем больше вероятность, что Вас оценят как человека растерявшегося и не очень компетентного. Иногда такая сбивчивая речь вызывает сомнения в искренности говорящего.

Важно помнить, что при расхождении содержания речи с ее паралингвистическими характеристиками слушающие больше доверяют тону голоса, его ритмике, изменениям громкости. Если, например, Вы словами выражаете одобрение поступку, а тоном голоса - презрение, то слушатели воспримут последнее.

Если Вы сумели добиться авторитета у слушателей, следует привлечь внимание аудитории к лекционному материалу. В начале лекции для этого могут быть использованы интересный случай, парадоксальное утверждение, получающее развитие в ходе лекции, пример из собственной жизни и др. По мере изложения материала Вы должны удерживать и усиливать внимание студентов как за счет интереса к материалу, так и к совместной деятельности. Здесь оправдывают себя такие приемы: столкновение мнений разных авторов по какому-либо вопросу, создание ситуаций лжезатруднений, привлечение студентов к решению проблемы, обобщение сказанного, формулирование выводов и т.д.

Даже если Вы сумели решить вопрос с привлечением внимания студентов к излагаемому материалу, это еще не гарантирует успеха лекции в целом. Установлено, что Вас будут внимательно слушать первые 2-3 минуты, после чего около 80% слушателей могут сделать свои выводы типа «это все старо» или «все так непонятно, что не стоит и напрягаться». Какая-то часть аудитории, наиболее честолюбивая, займется самоутверждением и обдумыванием своих мыслей для последующего выступления. Другая часть будет вроде бы слушать, но с явно критическим уклоном, фиксируя то, какие ошибки Вы допускаете, как себя ведете. Кому-то это может быть неинтересно в силу того, что он быстрее Вас понял то, что Вы хотели сказать, его мысль обогнала Вашу интерпретацию. Ваша задача состоит в том, чтобы преодолеть все возможные барьеры между Вами и слушателями.

Если Вы уверены в том, что аудитория относится к Вам как к авторитетному источнику информации, Вам будет легче управлять ее вниманием. Однако этого недостаточно для обеспечения деловой и дружелюбной атмосферы. Чтобы такая атмосфера возникла, преподаватель должен относиться к аудитории заинтересованно и доброжелательно. Вам должны быть интересны мнения и оценки слушателей. Вы должны уважать и не совпадающие с Вашими взгляды и

позиции. Если же преподаватель не интересуется слушателями, держится высокомерно или снисходительно, допускает насмешливые или обидные для самолюбия студентов замечания - это разрушает контакт и делает работу преподавателя неэффективной.

Секрет успеха - в привлечении аудитории к совместному обсуждению проблемы. В этом плане очень хорошо использовать вопросы ~ и риторические, и конкретные (иногда даже адресованные определенному слушателю), сравнивать взгляды студентов со своими, давать положительные оценки, в целом стимулировать активное участие студентов в рассмотрении проблемы.

В аудитории всегда присутствуют очень разные слушатели. Некоторые, например, больше всего озабочены собственным самоутверждением. Они часто выражают несогласие, готовы спорить с Вами по любому поводу. Постарайтесь, чтобы такие критики не выбили Вас из колеи, не теряйте хладнокровия и чувства своей компетентности. Лучше всего, если Вы предоставите возможность другим студентам опровергнуть их. Если Вы будете делать это сами, постарайтесь сохранить дружелюбный тон, даже отметьте достоинства замечания. В любом случае, реагируя на содержание высказывания, стоит проигнорировать его провокационный характер. Критики, как правило, успокаиваются, если их выделили, заметили, оценили. Ни в коем случае не следует устраивать разнос, навешивать ярлыки и делать так называемые оргвыводы.

Прекрасно, если у Вас есть чувство юмора. Чувство юмора характеризует культуру, ум и такт человека. Доброжелательная шутка всегда находит положительный отклик в аудитории. Если преподаватель способен подшутить над собой, это тоже встречает понимание и создает в аудитории атмосферу раскрепощенности и доверия. Однако это имеет место только в тех случаях, когда аудитория не усматривает в шутках преподавателя заигрывания или попыток манипулировать ею.

Среди студентов могут оказаться люди очень тревожные и робкие, которые сами никогда не осмелятся задать вопрос или возразить преподавателю и больше всего заботятся о своей незаметности. Обычно они садятся подальше, прячутся за спинами других, стараются не встречаться с преподавателем взглядом.

Если в случае с критиками Вы защищаете себя от непредсказуемых помех, то робких необходимо поощрить и поддержать даже за минимальное участие. Одобрительная улыбка, более частые взгляды, персональные обращения - все это должно носить только позитивный характер. Даже шутки, причем совершенно безобидные, лучше прибегать для более уверенных оппонентов.

Среди студентов, как правило, есть и совершенно незаинтересованные люди. Они могут откровенно спать или заниматься посторонними делами. Понаблюдайте, в какие периоды они оживляются, что вызывает их непосредственный отклик, попросите их высказать свою точку зрения.

И все же основная часть студентов - люди думающие и заинтересованные, они охотно идут на контакт и готовы к сотрудничеству. Ориентируйтесь на них: они Ваши помощники и участники диалога.

Одним из важнейших способов осознания преподавателем своей деятельности является психологический анализ лекций (семинарских занятий), который способствует как совершенствованию педагогической деятельности в целом, так и пониманию педагогом самого себя к его самосовершенствованию.

Психологический анализ лекций (семинарских занятий)

Благодаря анализу занятий преподаватель получает возможность осмыслить способы, приемы своей педагогической деятельности, особенности своего взаимодействия с аудиторией, что позволяет осознать свои сильные и слабые стороны и внести соответствующие коррективы в работу и поведение.

Предметом психологического анализа лекций (семинарских и практических занятий) являются; психологические особенности самого преподавателя (его личности и деятельности на данном занятии), закономерности процесса обучения, психологические особенности личности и деятельности студентов (студенческой аудитории).

Выделяются три плана анализа лекции (семинарского занятия).

Первый план тесно соотносится с методическим разбором занятий и включает: обоснование целей, установление соответствия содержания информации целям и задачам, организацию учебной деятельности студентов и т.д. При этом учитывается, насколько информация соответствует уровню подготовки студентов и их интеллектуальному развитию. Анализируются способы активизации деятельности студентов.

Второй план - общеобразовательный разбор занятий, где в целом рассматривается соответствие лекции (другого занятия) общеобразовательным и воспитательным целям образования. Особое внимание уделяется формированию и активизации чувства ответственности, сотрудничества в процессе совместной деятельности. Важен анализ воздействия педагога на формирование мотивов учебной деятельности студентов, их позитивных социальных установок, активной жизненной позиции, готовности отстаивать свои принципы и убеждения.

Третий план анализа занятий может быть обозначен как психологический. Он имеет двух адресатов: первый - это студент как субъект учебной деятельности и педагогического общения, его познавательные и коммуникативные потребности, мотивы, интересы и идеалы, особенности его познавательной деятельности и т.д.; второй - это педагог. В этом случае при психологическом анализе занятия в центре внимания оказывается внутренний мир преподавателя: его направленность, мотивы, уровень притязаний, а также его знания, умения, коммуникативные способности.

Психологический анализ лекции проводится в три этапа: предваряющий, текущий и ретроспективный (И.А.Зимняя).

Предваряющий психологический анализ лекции осуществляется на этапе подготовки к ней. На этом этапе у преподавателя имеется замысел лекции. Педагог тщательно анализирует все, что связано с ней: учебную программу, цели и задачи занятия, учебную и научную информацию по теме. В процессе этой работы преподаватель готовит план и конспект будущего занятия. При этом педагог опирается на знание учебного предмета. Объем, содержание, иерархический порядок информации, как правило, определен в учебных программах. Однако в программе информация лишь обозначена, но не раскрыта, не представлена конкретно, не дана ее научная интерпретация. Преподаватель любой дисциплины должен уметь работать с содержанием учебного материала, выделять ключевые идеи, быть осведомленным в новейших концепциях, уметь интерпретировать информацию. В.А. Якунин считает, что информация должна отвечать следующим критериям:

§ объективность (соответствие содержанию изучаемого объекта или явления);

- § структурированность (переработка информации осуществляется в соответствии с целями и задачами);
- § полнота информации (информация предоставляется в объеме, необходимом и достаточном для понимания и решения задач);
- § адекватность научному составу и структуре знаний, а также
- § уровню подготовленности и возрастным особенностям студентов;
- § своевременность и непрерывность информации (включение информации в задачу производится на основе учета уровня подготовленности студентов к ее восприятию, а также в соответствии с поставленными целями и последовательно, в развитии);
- § доступность информации (содержание информации, ее структура,
- § объем и форма предъявления должны быть понятны студентам).

В процессе подготовки лекции (семинарского занятия) преподаватель должен предусмотреть методические приемы, позволяющие активизировать студентов, выявить их умения, аргументировать свою точку зрения и в процессе размышления, анализа, сопоставлений прийти к пониманию информации. Следует отметить, что форма подачи материала во многом оказывает влияние на точность, скорость и глубину ее усвоения и перспективу развития знаний. Известно, что чем глубже и полнее предваряющий психологический анализ, чем более прогнозируется будущее занятие, тем меньше неожиданностей возникает в ходе лекции (семинара), тем большую уверенность испытывает сам педагог.

Уже в процессе подготовки к лекции педагог должен быть ориентирован на диалогическое взаимодействие с аудиторией. Для него очень важно за несколько минут до занятий остаться наедине со своими мыслями, оживить в своем сознании целевую установку и логическую связь отдельных элементов лекцTM» отвлечься от всего постороннего, настроиться на встречу с аудиторией. Ваша бодрость, собранность, сосредоточенность помогут организовать работу студентов. Несобранность, неуверенность, расстроенные чувства отрицательно отражаются на занятиях.

Как бы тщательно ни был подготовлен к занятию педагог, все же нельзя предвосхитить все ситуации возникающие на лекции (семинаре).

Успешность деятельности преподавателя зависит от его умения по ходу занятия анализировать ситуацию, принимать правильные решения и творчески реализовать свой план.

Анализ учебного процесса в момент его осуществления называется текущим.

Текущий психологический анализ лекции осуществляется в конкретной педагогической ситуации. И хотя эффективность лекции во многом определяется тщательностью предварительной подготовки, обоснованностью плана, ее успех зачастую зависит от умения педагога проанализировать реальную ситуацию, складывающуюся в ходе лекции, быстроты его реакции, способности гибко и нестандартно реагировать. В этой ситуации преподавателю могут помочь его умения: •видеть состояние аудитории (активное, пассивное, заинтересованное, безразличное и т.д.);

- § воспринимать реакцию на свои вопросы;
- § видеть взаимосвязь своей деятельности и деятельности студентов;
- § распределять внимание и быстро переключать его;
- § наблюдать за своим поведением и речью; •управлять своими эмоциями.

Текущий психологический анализ зависит от хорошо продуманного плана занятий и владения информацией, умения распределять внимание, быстро принимать решения, задавать вопросы, а также устанавливать и поддерживать контакт с аудиторией, управлять собой и другими людьми. Умение осуществлять текущий анализ занятия является показателем психолого-педагогического мастерства.

Ретроспективный психологический анализ - это разбор проведенного занятия (лекции, семинара). Сущностью его является оценка проделанной педагогом работы. Сопоставление замысла лекции (семинарского занятия) с его реализацией позволяет оценить правильность или ошибочность

избранного им теоретического материала, выявить его достоинства и недостатки, наметить пути устранения слабых сторон при сохранении и дальнейшем улучшении сильных, выявить степень отклонения от плана и установить причины этого отклонения. Ретроспективный психологический анализ позволяет педагогу понять причину (позитивную или негативную) своей удачи или неудачи в проведении занятий и во взаимодействии с аудиторией.

При осуществлении ретроспективного анализа занятия можно выделить следующие элементы: цель занятия и степень ее реализации, стиль деятельности педагога, организация познавательной активности студентов, особенности контакта с аудиторией, в частности учет возрастных и индивидуальных особенностей аудитории.

Задания студентам, проходящим педагогическую практику в вузе

Одной из задач педагогической практики студентов в вузе является формирование умений психологического анализа лекций (семинарских занятий). С этой целью проведите и опишите анализ собственной лекции и лекции однокурсника по предложенной схеме. (Приведенная схема не должна сковывать Вашу инициативу и самостоятельность.)

ЗАДАНИЕ 1

Проведите ретроспективный анализ собственной лекции (семинарского занятия) и опишите ее по следующей схеме:

- § подготовленность к занятию (степень владения информацией и осознания цели и внутренней готовности к ее реализации);
- § логическая последовательность изложения информации;
- § оценка по 7-балльной шкале (6-7 - умения или качества выражены ярко, 5 - выше среднего, 4 - средне, 3 - ниже среднего, 2 - слабо, 1 – не выражены), насколько содержание лекции соответствует научным критериям, предъявляемым к учебной информации (объективность, структурность, полнота информации, адекватность, своевременность и непрерывность, доступность). Содержание критериев раскрыто на стр. 17—18 данных методических рекомендаций;
- § с помощью каких форм и приемов работы добивались активности и самостоятельности мышления студентов (система вопросов, создание проблемных ситуаций, использование задач и т.д.);
- § анализ эффективности использованных методов, средств активизации интеллектуальной деятельности студентов, способ организации их внимания и т.д.

Опишите особенности Вашей самоорганизации на занятиях:

- рабочее самочувствие в начале лекции и в процессе проведения (собранность, энергичность, настойчивость в осуществлении поставленной цели, оптимистический подход ко всему происходящему, педагогическая находчивость и т.д.);
- педагогический такт (случаи проявления педагогического такта или, напротив, нетактичности);
- психологический климат в аудитории (положительный, неустойчивый с преобладанием положительных характеристик, неустойчивый с преобладанием отрицательных характеристик, отрицательный);
- какие способы воздействия на аудиторию Вы использовали (убеждение, внушение);
- Ваше отношение к студентам (строгое, в меру требовательное, внимательное, равнодушное).

Проведите самоанализ владения психолого-педагогической техникой и дайте ей оценку:

- умение организовать свою деятельность (подготовка к лекции, чтение лекции);
- умение заинтересовать студентов, вдохновить их;
- умение владеть голосом, мимикой, жестами;
- умение управлять своими эмоциями, настроением.

ЗАДАНИЕ 2

По аналогичной схеме проведите анализ занятия своего однокурсника и опишите его, уделив дополнительное внимание следующим вопросам;

- § план и структура лекции (четкие, расплывчатые, беспорядочные);
- § логичность и доказательность информации: лектор убедительно доказывает правильность выдвинутых положений, бездоказательно декларирует информацию;
- § содержание лекции;
- § наличие или отсутствие вопросов» заставляющих студента размышлять;
- § темп речи (легко записывать, сложно);
- § манера чтения лекции (увлекательная, живая, скучная, наглядная, монотонная и т.д.);
- § отношение студентов к информации (записывают лекцию большинство студентов, меньше половины, не записывают);
- § наличие контакта с аудиторией и отношение лектора к студентам (слишком строгое, в меру требовательное, равнодушное, внимательное);
- § что способствовало, что мешало реализации целей и задач лектора.

Опишите трудности» с которыми Вы встретились в процессе подготовки и проведения занятия. Если эти трудности Вы связываете с Вашими личностными качествами, то, может быть, Вам помогут разобраться в этом предлагаемые ниже тесты.

ЗАДАНИЕ 3

Для количественной оценки стиля коммуникативной деятельности педагога рекомендуем заполнить тестовую карту, разработанную на основе анкеты А.А. Леонтьева. Студенты-стажеры (4-5 человек), присутствующие на лекции, независимо друг от друга должны оценить семь

характеристик поведения педагога-стажера, читающего лекцию. На основании их оценок определяется усредненная оценка. Оценку психологических характеристик следует проводить по предлагаемой шкале (табл. 1), а при обсуждении нужно обосновать, какие действия вызвали те или иные оценки.

Таблица 1

Доброжелательность	7 6 5 4 3 2 1	Недоброжелательность
Заинтересованность	7 6 5 4 3 2 1	Безразличие
Поощрение инициативы обучаемых	7 6 5 4 3 2 1	Подавление инициативы
Открытость (свободное выражение чувств, отсутствие «маски»)	7 6 5 4 3 2 1	Закрытость (стремление держаться за социальную роль, боязнь своих недостатков, тревога за престиж)
Активность (все время в общении, держит обучаемых «в тонусе»)	7 6 5 4 3 2 1	Пассивность (не управляет процессом общения, пускает его на самотек)
Гибкость (видит и быстро разрешает возникшие проблемы, конфликты)	7 6 5 4 3 2 1	Жесткость (не замечает изменений в настроении аудитории, направлен как бы на себя)
Дифференцированность (индивидуальный подход в общении)	7 6 5 4 3 2 1	Отсутствие дифференцированности (нет индивидуального подхода)

Если усредненная оценка экспертов колеблется в пределах 45-49 баллов, то коммуникативная деятельность очень напряженная и близка к модели активного взаимодействия. Педагог достиг вершин своего мастерства, свободно владеет аудиторией.

44-35 баллов - высокая оценка. В аудитории создана дружеская, непринужденная атмосфера. Студенты заинтересованы темой занятий, активно высказывают мнения. Стихийность отсутствует. Занятие проходит продуктивно при активном взаимодействии сторон.

34-20 баллов - педагог вполне удовлетворительно владеет приемами общения. Он легко входит в контакт с обучаемыми, но не все оказывается в поле его внимания. В импровизированных дискуссиях он опирается на наиболее активную часть студентов, а остальные выступают в роли наблюдателей. Занятие проходит оживленно, но не всегда достигает поставленной цели. Педагог не

всегда гибко реагирует на ситуацию. Содержание занятия может непроизвольно приноситься в жертву общению.

19-11 баллов - низкая оценка коммуникативной деятельности. Имеет место односторонняя направленность учебно-воспитательного воздействия со стороны педагога. Незримые барьеры общения препятствуют живым контактам педагога с аудиторией. Аудитория пассивна, инициатива подавляется доминирующим положением педагога. Его стиль соответствует авторитарной или неконтактной моделям общения.

10—7 - очень низкая оценка. Взаимодействие со студентами отсутствует. Педагогические функции ограничены лишь информационной стороной.

Выполнение 1,2,3 заданий является обязательным. Задания 4,5,6 выполняются по выбору студентов.

ЗАДАНИЕ 4

В предлагаемой ниже методике. По установлению контакта с аудиторией ответьте «да» или «нет» на предложенные вопросы:

1. Заботитесь ли Вы о том, чтобы быть понятым?
2. Подбираете ли Вы слова, соответствующие возрасту, образованию, интеллекту и общей культуре слушателей?
3. Обдумываете ли Вы форму изложения мысли, прежде чем высказаться?
4. Достаточно ли кратки Ваши распоряжения?
5. Если слушатель не задает Вам вопросов после того, как Вы высказались, считаете ли Вы, что он Вас понял?
6. Достаточно ли ясно и точно Вы высказываетесь?
7. Следите ли Вы за логичностью Ваших мыслей и высказываний?
8. Побуждаете ли Вы слушателей задавать вопросы?
9. Задаете ли Вы вопросы слушателям, чтобы понять их мысли?
10. Отличаете ли Вы факты от мнений?
11. Стараетесь ли Вы опровергнуть мысли собеседника?
12. Стараетесь ли Вы, чтобы слушатели всегда соглашались с Вами?
13. Используете ли Вы профессиональные термины, далеко не всем понятные?
14. Говорите ли Вы вежливо и доброжелательно?
15. Следите ли Вы за впечатлением, производимым Вашими словами?
16. Делаете ли Вы паузу для обдумывания?

«Ключ»

По 1 баллу за ответы «нет» на 5, 11, 12, 13 вопросы и по 1 баллу за ответы «да» на все остальные вопросы. Подсчитайте количество баллов.

Результат от 12 до 16 баллов - отличный, 10-12 баллов - средний, менее 9 баллов - плохой (Вам надо задуматься над созданием контакта с аудиторией).

ЗАДАНИЕ 5

Оценка степени уверенности в себе. На вопросы следует отвечать только «да» или «нет».

1. Часто ли Вы ощущаете внезапную усталость, хотя, в сущности, не переутомились?
2. Бывает ли с Вами, что Вы вдруг испытываете неуверенность, заперли ли Вы за собой дверь?
3. Часто ли Вы огорчаетесь без определенной причины?
4. Безразлично ли Вам, когда, находясь в театре, Вы сидите в середине ряда?
5. Трудно ли Вам настроиться на чей-то неожиданный визит?
6. Пугаетесь ли Вы иной раз, когда звонит телефон?
7. Часто ли Вам снятся сны?
8. Быстро ли Вы принимаете решения?
9. Неприятно ли Вам, если Вы обнаруживаете на своей одежде пятно и Вам приходится в таком виде куда-то идти?
10. Любите ли Вы заводить новые знакомства?
11. Бывает ли с Вами, что перед поездкой в отпуск Вы вдруг отказываетесь от нее?
12. Просыпаетесь ли Вы ночью с ощущение сильного голода?
13. Хочется ли -Вам порой остаться наедине с самим собой?
14. Если Вы пришли в кафе один (одна), присаживаетесь ли Вы за столик, за которым сидят посетители, хотя есть свободный стол?
15. Руководствуетесь ли Вы в своих поступках, главным образом, тем, чего ожидают от Вас другие?

Вы получите по баллу за утвердительные ответы на вопросы 1,2,3,4,5,6,11, 12,15 и за отрицательные ответы на вопросы 7,8,9,10,13,14. Значит, Вы можете получить максимум 15 баллов.

0 - Вы в такой степени самоуверенны, что можно предположить, что Вы не вполне откровенны в своих ответах.

1-4 - Вы свободны от опрометчивых поступков. Некоторая доля неуверенности является не недостатком, а доказательством гибкости Вашей психики.

5~8 - у Вас ярко выраженная потребность чувствовать себя уверенно. Другие люди почти всегда могут на Вас положиться. Правда, из-за этой Вашей черты иногда страдает непосредственность выражения чувств:

9-12 - Ваша потребность быть уверенным в себе человеком настолько сильна, что Вам грозит опасность зачастую видеть вещи не такими, какие они есть на самом деле, а соответствующими Вашим представлениям. Если Вы не готовы хотя бы изредка отважиться на «прыжок в неизвестное», то в Вашей жизни будет крайне мало счастливых мгновений.

13-15 - Ваш страх перед непредвиденными ситуациями настолько велик, что даже, например, выигрывая в шашки, Вы и тут прежде всего испытываете сомнения. Потребность устойчивости, стабильности вполне понятна, но когда она вырастает до таких размеров, то малейшее изменение обстоятельств разрушает у вас чувство уверенности в себе. Если довести эту мысль до логического конца, то речь пойдет об отказе от развития собственной личности. Если Вы хотите преодолеть это, то Вам придется заставить себя примириться с некоторой долей

неуверенности.

Уверенность в себе можно развить, работая над этим самостоятельно или в группе в режиме социально-психологического тренинга.

ЗАДАНИЕ 6

Есть ли у Вас предрасположенность к стрессу?

Обратитесь к приведенному ниже опроснику и подумайте над каждым вопросом. Сделайте это искренне и только для себя. Возможные варианты ответов: «никогда», «изредка», «время от времени», «часто», «очень часто».

1. Часто ли Вы переедаете? Много ли курите? Часто ли потребляете алкоголь? (Можно ответить на любой из трех вопросов.)
2. Спрашиваете ли Вы себя (по крайней мере иногда), стоит ли вообще жить?
3. Считаете ли Вы, что ведете неправильный образ жизни?
4. Чувствуете ли Вы себя виноватым, когда ничего не делаете дома - только отдыхаете, спите, смотрите телевизор и т.п.?
5. Кажется ли Вам предстоящее изменение в жизни пугающим, непреодолимым препятствием?
6. Считаете ли Вы себя пессимистом?
7. Не кажется ли Вам, что Вы потеряли контроль над собственной жизнью?
8. Ощущаете ли Вы чрезмерное напряжение в конфликтных ситуациях?
9. Испытываете ли Вы ощущение безнадежности, если у Вас что-то не получается?
10. Чувствуете ли Вы сильное напряжение при возникновении непредвиденных ситуаций?
11. Защищаете ли Вы свою точку зрения от нападок других людей?
12. Считаете ли Вы причиной своей неудачи других людей или какие-то не зависящие от Вас обстоятельства?
13. Берете ли Вы на себя ответственность за успехи в своей жизни?
14. Вините ли Вы себя, наказываете ли себя за неудачи?
15. Часто ли у Вас бывает плохое настроение?

Если окажется, что на большинство вопросов Вы ответили «часто» или «очень часто», то отнеситесь с особым вниманием к тем сферам жизни, которые стрессогенны для Вас. Подумайте, какие Ваши личностные особенности (возможно, это Ваши достоинства) усугубляют Ваши собственные реакции на стресс. Спросите себя: «Другие люди так же бы реагировали на эту ситуацию?» Найдите хотя бы одного человека, который бы отреагировал на эту ситуацию или обстоятельства иначе, чем Вы. Кто он? Чем он от Вас отличается? Спросите других людей, которые Вас давно знают, какие, по их мнению, Ваши качества усугубляют Ваши реакции на стресс. Однако не считайте, что другие Вас знают лучше. Просто они обладают некоторой дополнительной информацией, поскольку наблюдают Вас со стороны. Вспомните слова Эпиктета: «Людей расстраивают не вещи, а то, как люди смотрят на это». Ваши интерпретации событий, а не сами события являются причиной Вашего стресса.

ТРЕБОВАНИЯ

к оформлению отчета о выполнении студентом психологических заданий в период педагогической практики

Результаты анализа занятий оформляются студентом-практикантом в тетради. На титульном листе пишется:

ЗАДАНИЕ ПО ПСИХОЛОГИИ

Студента(ки) БГУ

(фамилия, имя, отчество)

группы _____

курса _____

факультет _____

Место прохождения педагогической практики

Групповой методист

Срок сдачи отчета на кафедру психологии

Отчет в конце последней страницы текста подписывается и датируется студентом. За 5 дней до окончания педагогической практики отчеты сдаются старостами групп для проверки на кафедру психологии. После проверки (через 2-3 дня) отчеты с оценкой забираются старостами групп и возвращаются групповым методистам, которые с учетом оценок по психологическим аспектам педпрактики выставляют итоговую оценку по ней.

Студенты заочного факультета высылают отчеты о выполнении задания для проверки в университет вместе со всей отчетной документацией по педпрактике. Просьба возвращать методические рекомендации на кафедру психологии.

Оглавление

1. Трудности в педагогической работе
2. Преподаватель в аудитории: что способствует успеху?
3. Психологический анализ лекций (семинарских занятий)
4. Задания студентам, проходящим педагогическую практику в вузе
5. Требования к оформлению отчета
6. Рекомендуемая литература

Рекомендуемая литература

- Зимняя И.А. Педагогическая психология. Ростов-н/Д., 1997.
- Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. МЛ, 1987.
- Леонтьев А.А. Педагогическое общение. М, 1979.
- Маркова А.К. Психология труда учителя. М., 1993.
- Митина Л.М. Учитель как личность и профессионал. М., 1994.
- Моллой Дж. Одежда для успеха. М., 1992.
- Практическая психология для преподавателей, М., 1997.
- Проблемы самоуправления в системе психологической службы вузов. Казань, 1983.
- Реан А.А. Психология педагогической деятельности. Ижевск, 1994.
- Рмданова И.И. Основы педагогического общения. Минск, 1998.
- Якунин В.А. Обучение как процесс управления. Л., 1988.